

COMUNE DI JESI
Provincia di Ancona

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero: 69 Data: 18/04/2008

OGGETTO: INTERPELLANZA PRESENTATA DAI CONSIGLIERI MASSACCESI DANIELE DI A.N. E PENNONI MARIA CELESTE DI F.I. SULLA VIABILITA' ZONA MERCANTINI

Il giorno **18 Aprile 2008**, alle ore **14:50**, nella Sala del Consiglio, in Jesi, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato nelle forme e nei termini di legge.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti:

NOMINATIVO	PRESENTE	NOMINATIVO	PRESENTE
AGNETTI SILVIO	S	MANNARINI GILBERTO	S
ALBERICI ANTONINO	S	MARASCA MATTEO	S
BELCECCHI FABIANO	S	MASSACCESI DANIELE	S
BEZZECCHERI EMILIO	S	MELAPPIONI AUGUSTO	N
BINCI ANDREA	S	MONTALI GIANNI MARIA	S
BRECCIAROLI LUCA	S	NEGOZI LEONELLO	S
BUCCI ACHILLE	N	PENNONI MARIA CELESTE	S
CARDELLI RITA	S	PENTERICCI MARCELLO	S
CHERUBINI GUGLIELMO	N	POLITA MARCO	N
CINGOLANI PAOLO	S	ROSSETTI SIRO	N
COLTORTI UGO	N	SANTARELLI PIERLUIGI	S
D'ONOFRIO MARCO	N	SANTINELLI CESARE	S
FANCELLO DANIELE	S	SANTONI MARTA	N
FRATESI CLAUDIO	N	SARDELLA MARIO	S
LILLINI ALFIO	N	TITTARELLI GIULIANO	S
LOMBARDI NAZZARENO	N		

Presenti n. 20 Assenti n. 11

Sono inoltre presenti i seguenti assessori: TONELLI STEFANO, AGUZZI BRUNA, MAIOLATESI GILBERTO, CONTI VALENTINA

Il consigliere straniero aggiunto KIBUUKA NANSUBUGA MOLLY risulta Presente S/N (S)

Partecipa il SEGRETARIO GENERALE Dott.ssa **MANCINI LAURA**.

Accertato che il numero dei presenti è legale per la validità della seduta, il PRESIDENTE. **CINGOLANI PAOLO** assume la presidenza.

Scrutatori: / .

Il Consiglio prende in esame l'oggetto sopraindicato.

INTERPELLANZA PRESENTATA DAI CONSIGLIERI MASSACCESI DANIELE DI A.N. E PENNONI MARIA CELESTE DI F.I. SULLA VIABILITA' ZONA MERCANTINI

I sottoscritti Daniele Massaccesi, Consigliere Comunale di Alleanza Nazionale, e Maria Celeste Pennoni, Consigliere Comunale di Forza Italia,

chiedono

- di conoscere quale procedura è stata adottata, quali atti o procedimenti sono stati promossi e quali indicazioni sono state utilizzate per prevedere la soppressione di Via Mercantini, o meglio di una parte di essa (quella che, in passato, permetteva il passaggio diretto da viale della Vittoria al Mercato di via Mercantini - salita adiacente l'immobile Batazzi -);
- di conoscere se è stata modificata la viabilità, e se tale modifica sovverte o meno ogni logica e norma del settore;
- di conoscere quale vantaggio economico è derivato da una valorizzazione della stessa via Mercantini "soppressa", peraltro allo stato non conosciuta, e quale entrata ha conseguentemente comportato per il Comune di Jesi, da parte del privato, la soppressione di tale parte pubblica così prevista;
- di conoscere altresì se sono state rispettate le distanze rispetto al piano-strada (V.le della Vittoria) e se è in regola la scala esterna esistente sul lato V.le della Vittoria;
- di conoscere infine perché, conformemente alla risposta data in Consiglio Comunale, in una area ancora di proprietà privata, ed in attesa di una retrocessione della stessa al Comune, qual' è la "Via Mercantini" almeno nella zona di fronte ai locali da adibirsi a Mercato Comunale, siano stati aperti un passaggio pedonale, negozi e locali pubblici.

PUNTO N. 3 - DELIBERA N.69 DEL 18.04.2008

INTERPELLANZA PRESENTATA DAI CONSIGLIERI MASSACCESI DANIELE DI ALLEANZA NAZIONALE E PENNONI MARIA CELESTE DI FORZA ITALIA SULLA VIABILITA' ZONA MERCANTINI

Entrano: Tittarelli e Agnetti

Sono presenti in aula n.20 componenti e Kibuuka Nansubuga Molly

MASSACCESI DANIELE – ALLEANZA NAZIONALE: Grazie Signor Presidente, l'interrogazione riguarda Via Mercantini e in particolare chiede all'Amministrazione di conoscere la procedura adottata, gli atti e i procedimenti che sono stati promossi e le indicazioni utilizzate per arrivare alla soppressione di Via Mercantini, o meglio, di una parte di essa, quella che, tanto per intenderci, in passato, era costituita da quella piccola salita ai lati dell'immobile Batazzi e, in particolare:

- se questo è avvenuto su progetto di qualcuno e di chi in particolare;
- di conoscere se è stata modificata la viabilità e se tale modifica è avvenuta ai sensi di legge, di quale normativa in particolare;
- di conoscere il vantaggio economico derivato da una valorizzazione della stessa Via Mercantini soppressa allo stato ancora non conosciuta e quale è entrata conseguentemente ha comportato per il Comune di Jesi da parte del privato la soppressione di questa parte pubblica che, se non erro, ha permesso la realizzazione a parte di garage, anche l'edificazione, la realizzazione di appartamenti nei piani sovrastanti;
- di conoscere se sono state rispettate le distanze rispetto al piano strada e Viale della Vittoria e, in particolare, se è a norma la scala esterna esistente sul lato esistente sul lato di Viale della Vittoria;
- infine di conoscere perché conformemente alla risposta data in Consiglio Comunale dall'Amministrazione in un'area che ancora è di proprietà privata, in attesa di un passaggio, di una retrocessione della stessa al Comune, quale è Via Mercantini nella zona di fronte ai locali da adibirsi a mercato comunale, siano stati aperti nel frattempo un passaggio pedonale, dei locali pubblici e dei negozi. Ecco, è strano che questi vengono aperti in una zona, se non sbaglio, zona privata, se c'è stata autorizzazione di qualcuno o, comunque, in questa sovrapposizione di competenze avere qualche certezza.

Preciso, appunto, che l'interrogazione, ma già l'ha detto il Presidente, non è solo mia ma è anche del Consigliere Pennoni.

ASS. TONELLI STEFANO: La risposta si divide in due parti, una che riguarda la viabilità, una che riguarda più gli aspetti urbanistici. Appunto abbiamo due relazioni, una dell'Ingegnere Mazzalupi per la viabilità ed una del Geometra Boria per quanto riguarda l'urbanistica e credo che stia venendo l'Assessore Romagnoli per quello che riguarda l'aspetto urbanistico, se non venisse letto la relazione di Boria.

Per quello che riguarda l'aspetto di viabilità, mi sembra che avevamo già parlato un'altra volta sull'interrogazione del Consigliere Santinelli. Attualmente, ad oggi, ad adesso, Via Mercantini è una strada che è considerabile privata in quanto la convenzione prevede che Via Mercantini deve essere terminato il collaudo, presa in carico come opera pubblica e quindi diventa ufficialmente del

Comune che predispone viabilità e quant'altro. Diciamo che ancora la procedura di acquisizione a patrimonio pubblico deve essere ancora un po' meglio definita, vanno definiti ancora degli elementi e degli aspetti, però riteniamo necessario che venga ripristinata la viabilità di servizio in quella zona anche per poter ricollocare il mercato coperto, il mercato di Porta Valle all'interno di Via Mercantini. L'idea è quella di chiedere alla proprietà Mercantini di poter aprire la strada che attualmente è privata fino a quando il Comune non è nelle condizioni di poterla riprendere come strada pubblica, chiedere alla ditta Mercantini di poter rendere transitabile la strada assumendoci l'onere della spazzatura da strada e della manutenzione ordinaria nelle ore della definizione del passaggio a proprietà pubblica, che sarà imminente, ma vanno risolte alcune questioni tecniche. E' questo... la viabilità già determinata in cui abbiamo già reperito il parere della circoscrizione e che vedrà un senso di marcia che va da Via Garibaldi verso Via Gramsci. Spero che se la ditta Mercantini non si opponga, penso che non abbia motivo per opporsi alla riapertura della strada, visto che da quel momento noi ci accolleremo gli oneri della manutenzione ordinaria, ripeto, in attesa di espletare definitivamente la procedura burocratica per la presa in carico della strada, quindi speriamo che nel giro di una o di due settimane sia possibile, appunto, fare l'ordinanza per un senso di marcia che va nel senso che dicevo prima, da Via Garibaldi verso Via Gramsci. Da quel punto, facendo i lavori all'interno della struttura di Via Mercantini che cominceranno da lunedì siamo in grado, nel breve periodo, di poter ricollocare la struttura di Porta Valle all'interno di Mercantini perché ci sarà la viabilità di accesso e faremo dei lavori di rifinitura, verniciatura in locali che sono fermi da cinque anni, di sanificazione, che sono chiaramente obbligatori prima di metterci dentro il mercato.

Aspettavo che arrivasse l'Assessore Romagnoli, se non viene leggo quello che Bori ha scritto. Bori ha scritto, quindi l'Ufficio Urbanistica, a firma dell'Ingegnere Crocioni: "In riferimento dell'interpellanza presentata dal signor Massaccesi e dalla Dr.ssa Pennoni Maria Celeste questo ufficio, per quanto di competenza, fa presente quanto segue:

relativamente alla procedura adottata per soppressione di Via Mercantini a seguito della deliberazione della Giunta Comunale n. 25 del 22 aprile 2002 il tratto di strada in questione è stato declassificato e trasferito tra i beni patrimoniali (foglio 69, mappare 104) e pubblicato sul BUR del 2 maggio del 2002. La soppressione del tratto di strada in questione si è resa necessaria per consentire l'attuazione del piano di recupero;

relativamente ai vantaggi economici derivati dalla soppressione di Via Mercantini i debiti e i crediti sono quelli espressamente riportati nella convenzione urbanistica stipulata rogito notaio Dr. Scoccianti in data 21 dicembre 2002. La soppressione di Via Mercantini, salita del Viale della Vittoria, veniva espressamente prevista nel piano di recupero approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 98 del 18 maggio del 2001 e n. 281 del 17 dicembre 2001. Si fa presente che la superficie delle aree sdemanializzate non è stata computata ai fini edificatori, tanto è vero che la volumetria massima di progetto prevista dal piano di recupero risulta pari alla volumetria degli edifici esistenti, quindi Batazzi e Agricola Valesina. Si fa, inoltre, presente che le aree da ritrasferire al Comune (piazze, gallerie e passaggi pubblici) hanno una superficie maggiore di quelle cedute alla ditta, come risulta dal piano di recupero e dal progetto esecutivo approvato;

relativamente al rispetto delle distanze e regolarità della scala esterna su Viale della Vittoria, dai verbali di visita del collaudatore dei sopralluoghi effettuati dal servizio opere pubbliche non risultano difformità in merito;

relativamente all'ultimo punto si rileva che la Piazza Mercantini non è stata presa in carico, l'Amministrazione Comunale allo stato attuale è privata in quanto con la convenzione stipulata l'area è stata ceduta dalla Ditta Mercantini e non ancora retrocessa...", per quel meccanismo che

dicevo prima Consigliere. Nelle more della procedura burocratica-amministrativa che potrebbe prevedere, forse, ancora un tempo intermedio riteniamo che sia la ditta Mercantini è d'accordo noi possiamo riaprire quella strada assumendoci l'onere della manutenzione ordinaria nel giro di pochi giorni.

MASSACCESI DANIELE – ALLEANZA NAZIONALE: Grazie Signor Presidente, sono insoddisfatto per una serie di motivi. Al di là del fatto che appunto sarebbe auspicabile che chi di dovere venisse a rispondere, che tutte le volte leggiamo note scritte, allora siccome uno ha rispetto dell'istituzione così si chiede lo stesso rispetto anche nei confronti dei singoli consiglieri. Questo può sembrare un dettaglio, in realtà si dice che per quanto riguarda alcuni aspetti, quelli citati nella prima parte del suo intervento, Assessore, del collaudo, ma anche il collaudo... ma quando sarà fatto il collaudo? Che cosa impedisce l'effettuazione di questo collaudo?

Secondo punto: “definizione della procedura anche per quanto riguarda la retrocessione...”, anche qui, quali sono gli ostacoli ulteriori che impediscono la definizione della procedura. Lei parla “la società Mercantini non dovrebbe opporsi all'istituzione di quel senso di marcia per la viabilità Via Garibaldi-Via Gramsci. Ma ci sono motivi tali che possano spingere la Mercantini ad opporsi? Sono stati definiti tutti i rapporti con la Mercantini? Nessuno risponde mai se non in modo generico e fumoso. Noi non sappiamo niente e le risposte non vengono date perché io ho l'impressione che vengano date delle risposte parziali, cioè apparentemente esaustive, in realtà non sono così esaustive. Credo che forse non ci creda nemmeno lei, mi pare di capire, o la presunzione di capire, facciamo così.

ASS. TONELLI STEFANO: ...(*Microfono spento*)...

MASSACCESI DANIELE – ALLEANZA NAZIONALE: “Non può dire tutto”, ah, ecco. Però forse lei non può dire tutto ma questa sarebbe l'occasione deputata per dire tutto, no?! Se non ci sono motivi particolari. Chiedo scusa per aver interloquito.

Un aspetto, dice che non c'è non stata in qualche modo una valorizzazione. Io adesso faccio una riflessione a voce alta e forse un pochino molto pratica e poco tecnica. Ma se per quella realizzazione in qualche modo è servita quell'area, cioè la strada...diciamo quella soppressa, lei dice che in qualche modo non è servita per la cubatura, ma io noto che la strada non c'è più, che quell'area è stata utilizzata per fare garage sotterranei, immagino appartamenti e immagino negozi. Ma allora questo non ha un valore per chi lo ha realizzato? Meglio: per il Comune, per l'Amministrazione, non doveva forse avere anche un valore perché si dice “la Mercantini quando retrocederà, probabilmente retrocederà un'area maggiore”. Benissimo! Ma se anche dovesse retrocedere un'area maggiore, diciamo di trecento metri circa, potrà esserci lo spazio necessario per farci qualche parcheggio esterno. Io non sono un esperto, ma immagino che avere quattro, cinque posti macchina all'aperto rispetto alla possibilità di aver realizzato uno o due appartamenti, uno o due negozi e qualche garage forse è leggermente più vantaggioso, o no? Però questa è una riflessione a voce alta e mi fa molto strano che l'Amministrazione le stesse impressioni molto banali non le abbia in qualche modo fatta propria, non l'abbia considerata. Quindi sono insoddisfatto, grandemente insoddisfatto!

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

IL PRESIDENTE
F.to CINGOLANI PAOLO

PUBBLICAZIONE

N Registro Pubblicazione

La presente deliberazione viene Pubblicata oggi all'Albo Pretorio del Comune e vi rimarrà affissa per 15 gg. Consecutivi.

Jesi, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

La stessa è pubblicata sul sito del Comune: www.comune.jesi.an.it

La presente copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Jesi, li

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

ESEGUIBILITA' – ESECUTIVITA'

-La presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile dall'Organo deliberante

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Dott.ssa MANCINI LAURA

-La presente deliberazione è divenuta esecutiva dal _____ in quanto:

-() Decorsi 10gg. Dalla pubblicazione all'Albo Pretorio

-() Decorsi, senza esito, 15 gg. dalla richiesta di esame al difensore civico

-() Confermata da Consiglio Comunale con atto n. del

Jesi, li

IL SEGRETARIO GENERALE