



**VERBALE DELLA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE N. 3 –
GESTIONE DEL TERRITORIO - URBANISTICA - LAVORI PUBBLICI - TRAFFICO
E VIABILITÀ - SERVIZI PUBBLICI DEL 16.12.2021 – VIDEOCONFERENZA**

La riunione della Commissione Consiliare, secondo la disciplina prevista dall'Art.93 del Regolamento del Consiglio Comunale, si è tenuta in videoconferenza tramite accesso a specifica piattaforma comunicata al Sindaco, ai Consiglieri Comunali e agli Assessori e con collegamento al Palazzo di Residenza Comunale – Sala Consiliare, dove risultano presenti esclusivamente il Presidente della Commissione Consiliare ed il segretario della Commissione, per l'esame degli argomenti iscritti all'Ordine del giorno.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Buonasera a tutti, sono le ore 17:57. Dichiaro aperti i lavori della III Commissione. Ringrazio intanto, vedo collegati sia l'Assessore Roberto Renzi che la dirigente Architetto Francesca Sorbatti e il Presidente del Consiglio Daniele Massaccesi. Questa sera affronteremo le pratiche relative e propedeutiche poi anche al bilancio di previsione. Cinque sono le pratiche all'Ordine del Giorno. Inizierei dall'appello dei presenti. Per Jesiamo Matteo Baleni che non vedo, ma c'è il supplente Daniele Massaccesi, Lorenza Fantini che vedo, nel la richiamo dopo, per Jesinsieme Sandro Angeletti presente, Michele Caimmi presente, Maria Chiara Garofoli assente, non la vedo non vedo il supplente che doveva essere Maurizio Barchiesi, vediamo se si collega, per Patto per Jesi Katia Montalbini presente, per il Gruppo Misto Chiara Cercaci presente, per Jesi in Comune-Laboratorio Sinistra Samuele Animalì non lo vedo collegato neanche Francesco Coltorti come supplente, per il Partito Democratico non vedo Andrea Binci vedo invece Lorenzo Fiordelmondo, per Forza Italia Silvia Gregori non la vedo collegata. E' inoltre connesso il Consigliere Comunale Giampaoletti Marco.

FANTINI LORENZA – CONSIGLIERA JESIAMO: Presidente, io ci sono Fantini Lorenza, è che non mi prende bene.

PROPOSTA N.224

PRESA D'ATTO DELLA MANCANZA DI AREE DA CEDERE/ASSEGNARE PER L'EDILIZIA CONVENZIONATA, SOVVENZIONATA IN ZONE P.E.E.P. E AD ATTIVITÀ PRODUTTIVE IN AREE P.I.P. RELATIVAMENTE ALL'ANNO 2022

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Presente Lorenza Fantini per Jesiamo, ok. Allora, iniziamo con la prima pratica iscritta all'ordine dei lavori, che è la proposta numero 224, la pratica solita, che è la presa d'atto della mancanza di aree da cedere e da assegnare per l'edilizia convenzionata, sovvenzionata in zona P.E.E.P. e ad attività produttive in aree P.I.P., relativamente all'anno 2022. La solita pratica, insomma, di fine anno. Credo che la illustri l'Assessore Roberto Renzi, a cui cedo la parola, prego Assessore.

RENZI ROBERTO – ASSESSORE: Grazie Presidente. La pratica che sottoponiamo all'attenzione del Consiglio è un a pratica rituale. Ogni anno viene riproposta in concomitanza anche con il bilancio di previsione. Praticamente si va a dichiarare che nel nostro strumento urbanistico non esistono particolari aree dedicate a piani P.E.E.P. o a P.I.P., ma va ribadito che, comunque, su ogni area di nuovo intervento che prevediamo sul Piano andiamo a inserire interventi di edilizia sociale che, in sostanza, sostituiscono, come necessario, queste previsioni. Ecco, pratica rituale annuale che in questa fine d'anno viene riproposta.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie Assessore. Ci sono alcuni sbalzi di voce, qualche volta viene e va, viene interrotta. Non so se ci sono interventi per questa pratica o domande particolari. Solitamente è solamente una presa d'atto, insomma, la mancanza delle aree, per cui credo che non ci siano particolari problemi. Non vedo richieste di interventi per la pratica per cui la Commissione Consiliare numero 3, visto il contenuto della proposta di deliberazione

numero 224 ad oggetto: "Presenza d'atto della mancanza di aree da cedere e da assegnare per l'edilizia convenzionata, sovvenzionata in zona P.E.E.P. e ad attività produttive in aree P.I.P., relativamente all'anno 2022" iscritta all'Ordine del Giorno della seduta consiliare del 20/12/2021 ai sensi dell'ex articolo 16 del regolamento del Consiglio Comunale, prende atto che non ci sono motivazioni ostative alla deliberazione consiliare ed esprime parere favorevole alla relativa trattazione.

PROPOSTA N.228

APPROVAZIONE DEL PIANO DELLE ALIENAZIONI DEI BENI IMMOBILI ANNI 2022-2024

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Passata la prima pratica, passiamo alla seconda iscritta all'Ordine del Giorno dei lavori, che è l'approvazione del Piano delle alienazioni dei beni immobili 2022 – 2024. L'Assessore Renzi per l'illustrazione della pratica, grazie.

RENZI ROBERTO – ASSESSORE: Altra deliberazione che viene proposta in Consiglio in concomitanza del bilancio di previsione è quella della previsione del Piano delle alienazioni dei beni immobili, e questo è per il 2022 – 2024. Nella sostanza, è la riproposizione del Piano delle alienazioni già in vigore. Siamo ormai in vista del fine mandato, questa è la riproposizione, appunto, di quanto l'Amministrazione aveva già programmato negli anni precedenti. Sono stati fatti ovviamente dagli uffici delle verifiche e degli aggiornamenti, ove necessario, dei valori, degli immobili previsti sul Piano, ma non vengono contemplati nuovi beni da alienare. Quindi, in sostanza, sono quelli già conosciuti dai Consiglieri.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie Assessore. Non so se ci sono interventi anche su questa pratica. Richieste di chiarimento? Nessuna, non vedo nessuna prenotazione. Quindi la Commissione Consiliare numero 3 in merito al contenuto della proposta di deliberazione numero 228 ad oggetto "Approvazione del Piano delle alienazioni dei beni immobili anni 2022 - 2024 iscritta all'Ordine del Giorno della seduta consiliare del 20/12/2021 ai sensi dell'ex articolo 16 del regolamento del Consiglio Comunale" prende atto che non ci sono motivazioni ostative alla deliberazione consiliare ed esprime parere favorevole alla relativa trattazione.

PROPOSTA N.227

APPROVAZIONE PROGRAMMA TRIENNALE DEI LAVORI PUBBLICI (ANNUALITÀ 2022-2023-2024) – ELENCO ANNUALE LAVORI ANNO 2022

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Allora, per quanto riguarda invece la terza pratica, un pochino più anche importante, che è l'approvazione del Programma triennale dei Lavori Pubblici annualità, 2022, 2023, 2024, con elenco annuale dei lavori da svolgere nel 2022, l'Assessore Renzi per l'illustrazione, grazie.

RENZI ROBERTO – ASSESSORE: Presidente, come diceva, questa è ben più importante fra gli allegati al bilancio di previsione. È il Piano triennale, la programmazione degli interventi sul Piano triennale e l'elenco degli interventi previsti per l'anno avvenire, per il 2022. Va detto che l'Amministrazione, in buona sostanza, sta portando a termine in maniera - direi - egregia che hanno in programma di mandato. Nel Piano che andiamo ad approvare, in sostanza, sono inseriti la maggior parte degli interventi già avviati o nella fase di progettazione o nella fase di finanziamento, per cui la previsione in particolare dell'annualità '22 è quella di dare attuazione con, appunto, gli appalti agli ultimi interventi di questo mandato. Chiaramente, sono già conosciuti maggiori interventi - mi riferisco in particolare agli interventi milionari del PINQUA, che di recente abbiamo avuto finanziati dal Ministero. Parlo dell'intervento all'ex Cascamificio o all'intervento del San Martino, quindi in pieno centro città. Sono interventi - dicevo - per 5.000.000 e rotti l'uno, 3.000.000 e rotti l'altro. Credo che siano fra i più importanti, tra l'altro fuori, in aggiunta al programma di mandato perché poi, ecco, come parecchi anche altri interventi, l'Amministrazione ha avuto occasione di aggiungere alla propria programmazione parecchie altre realtà. Viene chiaramente riproposto, perché poi andrà appaltato nell'anno a venire l'intervento del ponte San Carlo, che finalmente abbiamo avuto completamente finanziato l'intervento dopo il

perfezionamento delle convenzioni con la Regione Marche. Quindi, siamo pronti per dare il via alla fase, appunto, del bando dell'affinamento a gara dell'intervento. Continuano tutti gli interventi del programma - direi - ambizioso che l'Amministrazione ha portato avanti finora relativo all'edilizia scolastica. Abbiamo portato quasi a completamento gli interventi di verifica e valutazione di vulnerabilità sismica e stiamo portando avanti tutti gli interventi che, appunto, queste valutazioni vanno suggerendo. L'ultimo che abbiamo finanziato è quello, in particolare, della Federico II. Anche questo è un intervento milionario, ma - ripeto - sono molteplici ormai gli interventi sull'edilizia scolastica che abbiamo portato avanti e che stiamo portando a completamento. Altri interventi meritevoli - credo - di segnalazione perché veramente importanti - direi - e interessanti per la città, direi il cavalcavia del viale della Vittoria, per esempio, che anch'esso di recente abbiamo avuto occasione di finanziare con il Ministero, e qui abbiamo una progettazione già predisposta. Siamo in attesa di fare un aggiornamento di questa progettazione perché risulta ormai datata e quindi dobbiamo portarla alla progettazione esecutiva, ma potremmo ben presto dare avvio anche a questo intervento che stavamo cercando di finanziare da tempo e di portare avanti come realizzazione. Abbiamo, dopo il completamento della traslazione della fontana dei Leoni e l'avanzamento del progetto del nuovo corso Matteotti, stiamo per appaltare interventi in piazza Federico II, mentre nel programma abbiamo inserito il completamento della pavimentazione nuova per Piazza della Repubblica. Con questo diamo - direi - completamento a tutti gli interventi di riqualificazione delle pavimentazioni del centro storico. Mi fermerei qui, anche se poi gli interventi sono parecchi e notevoli, ma credo che ormai, ecco, nella maggior parte siano ben noti. Se ci sono particolari richieste di chiarimento, siamo qui pronti a fornirle.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie Assessore per la panoramica abbastanza esaustiva, soprattutto perlomeno sugli interventi più importanti e più conosciuti. Non so se ci sono altri interventi. Vedo Lorenzo Fiordelmondo. A lei la parola.

FIORDELMONDO LORENZO - PARTITO DEMOCRATICO: Grazie Presidente. Chiedo scusa perché non so se ho sentito bene, probabilmente no. Dico anche che non ho avuto modo di leggere bene il documento istruttorio, quindi faccio domande per capire. La prima domanda relativamente all'intervento sull'edificio scolastico: l'intervento è finanziato con fondi del Comune o sono fondi che arrivano da enti terzi? La seconda domanda – io non ho sentito proprio bene - piazza Federico II o piazza della Repubblica? Se me lo può rispiegare, nel senso: non facciamo più la pavimentazione di piazza Federico II e invece la facciamo in piazza della Repubblica, ho capito bene?

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Faccio rispondere l'Assessore Renzi. Una domanda di chiarimento la faccio al Consigliere Fiordelmondo. Per la scuola intendeva la Federico II? La Federico II, perfetto, ok.

RENZI ROBERTO – ASSESSORE: Il finanziamento della Federico II ovviamente sono 3.000.000 e rotti, è un finanziamento ministeriale legato all'edilizia scolastica, come dicevo. Le piazze - forse non mi sono spiegato bene o forse non si è capito bene - noi stiamo portando avanti il completamento del corso Matteotti, siamo nella fase di affidamento dei lavori per la pavimentazione della piazza Federico II, che partiranno a brevissimo anche perché l'importo è un importo non rilevante, e nel programma 2022 è stata inserita la nuova pavimentazione di piazza della Repubblica. Quindi, si sta predisponendo la progettazione anche di piazza della Repubblica e poi, di seguito, procederemo con l'affidamento dei lavori e la realizzazione. Dicevo, ecco - quello di piazza della Repubblica è l'ultimo intervento delle riqualificazioni delle pavimentazioni del centro storico.

Alle ore 18.25 risulta connesso il Consigliere Comunale supplente Barchiesi Maurizio.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie Assessore. Credo che abbia risposto alle domande poste dal Consigliere Fiordelmondo.

FIORDELMONDO LORENZO - PARTITO DEMOCRATICO: Grazie.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Non so se ci sono altri interventi o richieste di chiarimento. Non vedo sinceramente altre prenotazioni. La Commissione Consiliare numero 3, visto il contenuto della proposta di deliberazione numero 227 ad oggetto “Approvazione Programma triennale dei Lavori Pubblici, annualità 2022, 2023, 2024 ed elenco annuale dei lavori dell'anno 2022” iscritto all'Ordine del Giorno alla seduta consiliare del 20/12/2021 ai sensi dell'articolo 16 del regolamento del Consiglio Comunale, prende atto che non ci sono motivazioni ostative alla deliberazione consiliare ed esprime parere favorevole alla relativa trattazione. Questa era la terza pratica iscritta all'Ordine del Giorno.

PROPOSTA N.219

REALIZZAZIONE DI UN PARCHEGGIO IN VIA GARIBALDI ANGOLO VIA DEI MILLE – 2° STRALCIO. APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO IN VARIANTE AL P.R.G. AI SENSI DEL COMBINATO DISPOSTO DI CUI ALL'ART.19 DEL D.P.R. 327/2001 E SS.MM.II. E DELL'ART 26 DELLA L.R.N. 34/92 E SS.MM.II..

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Procediamo con la quarta pratica, che ritorna in Consiglio Comunale, per il progetto definitivo esecutivo alla variante del Piano Regolatore, è la realizzazione di un parcheggio in via Garibaldi angolo via dei Mille. È il secondo stralcio, appunto, dell'approvazione del progetto definitivo. Illustra la pratica – credo - sempre l'Assessore Roberto Renzi.

RENZI ROBERTO – ASSESSORE: Dunque, con questa deliberazione andiamo in Consiglio Comunale per approvare il progetto del parcheggio in via Garibaldi angolo via dei Mille e andiamo in approvazione di Consiglio perché il progetto costituisce variante allo strumento urbanistico, altrimenti sapete che le progettazioni, i progetti non vengono approvati in Consiglio. In questo caso, l'approvazione è legata alla variante urbanistica collegata con il progetto stesso. Va detto che l'Amministrazione comunque ha già previsto è avviato un intervento preliminare che costituirà la pulizia dell'area, quindi l'abbattimento dell'attuale muro di cinta dell'area e la ripulitura perché ormai l'area è diventata un luogo di assoluto degrado e va riqualificato e, prima dell'attuazione, appunto, del progetto in pendenza dell'approvazione della variante, l'Amministrazione farà questa prima operazione di, appunto, ripulitura dell'area. A seguito dell'approvazione della variante, poi, verrà completato l'intervento con la sistemazione a parcheggio così come indicato dal progetto stesso.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie Assessore. Non so se l'architetto Sorbatti voleva aggiungere qualcosa alla pratica...

SORBATTI FRANCESCA - DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: No, ma non so se ci sono magari delle domande cui possiamo rispondere...

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Sì, allora vedo il Consigliere Sandro Angeletti prenotato e poi il Consigliere Marco Giampaolletti. Cominciamo con un primo giro di domande e poi rispondiamo, grazie.

ANGELETTI SANDRO – CONSIGLIERE JESINSIEME: Solo perché quello che diceva l'Assessore Renzi mi sembra che già stamattina è stato messo in atto perché passando da lì ho visto che stavano recintando e allora volevo solo capire: mi pare che la pulizia stia già partendo, ecco, era solo questo.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie Consigliere Angeletti. Do la parola anche al Consigliere Marco Giampaolletti che ovviamente interviene come esterno essendo già presente la Consigliera Cercaci per il Gruppo Misto.

GIAMPAOLETTI MARCO – CONSIGLIERE GRUPPO MISTO: Sì, grazie Presidente di darmi la parola. Allora: confermo che stamattina sono iniziati i lavori di ripulitura e il taglio degli alberi.

Io ho visto il disegno e ricordo che su questa pratica – che da tempo che era in discussione in questo caso - guardando ora il disegno, poiché tempo fa noi avevamo fatto un incontro coi cittadini per capire la problematica di questo parcheggio e la vivibilità proprio della zona, sinceramente stamattina quando ho visto il disegno sono rimasto, diciamo, un po' male, perché così ci sono alcune problematiche. La proposta dei cittadini infatti non era su questa piantina, poi se la piantina rimane così non è compito mio deciderne o meno la funzionalità, però noi avevamo proposto che l'uscita del parcheggio invece che in via Garibaldi, visto e considerato che in quella zona dove c'è l'uscita c'è anche la fermata del bus e c'è anche il marciapiede pedonale, avevamo detto di fare in via dei Mille sia l'entrata che l'uscita; ricordo anche sia al Presidente che all'Assessore Renzi che circa un anno e mezzo fa io avevo chiesto una Commissione ad hoc per quanto riguarda questa problematica del parcheggio e anche per i lavori che si dovevano fare a San Marco.

Un'altra problematica sulla piantina che ho visto, è che a livello di illuminazione ci sono tre lampioni di cui per uno rimane il plinto sul marciapiede dalla parte di via Garibaldi e allora, già lì quel plinto sul marciapiede dà fastidio e credo che sia opportuno cambiare l'illuminazione per farla internamente sul muro di cinta, se è possibile. Un'altra problematica era poi sul discorso del parcheggio handicap che è stato posizionato proprio a lato, quasi, dell'uscita perché secondo me lo spazio di manovra, anche se sembra sul disegno che ci sia spazio, invece non c'è: lì vicino ci sono i parcheggi dei motorini e quindi sarà un po' difficile... secondo me c'è da spostarlo da un'altra parte dove si può lavorare per uscire e quindi per dare la possibilità ai portatori di handicap di entrare e uscire meglio dall'autoveicolo. Ho anche un'altra domanda che voglio porre all'Architetto Sorbatti, se mi sa rispondere: la parte confinante dall'altra parte, sempre verso via dei Mille, riporta una misura di 0,60 cm da dove praticamente c'è la piantumazione ma solitamente il confine è di 1.5 metri quindi 1 metro e mezzo da un'un'abitazione a un'altra. Lì c'è scritto però che è 0,60 cm e visto e considerato che poi si fa anche una variazione al Piano Regolatore, siccome mi ricordo che questa era un'area sportiva ricreativa perché lì c'era un campo da bocce, dove c'era l'ex Mutuo Soccorso, chiedevo se questa variante porta a far sì che non sia più area sportiva e ricreativa. Su quella piantina che noi avevamo dato all'ingegnere che seguiva prima questo procedimento, avevamo fatto la proposta di mettere i parcheggi a spina e magari invece di fare un'aiuola centrale, mettere un piccolo albero in mezzo dove poi parcheggiando a spina c'erano più posti ma invece così mi sembra che la situazione si sia un po' complicata. Soprattutto la cosa secondo me più pericolosa rimane però sia il plinto sul marciapiede che l'uscita in via Garibaldi, perché lì c'è la fermata del bus. Tutto qua, grazie.

RENZI ROBERTO – ASSESSORE: Posso?

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Certo; ho capito che questo parcheggio non piace proprio ad alcuni Consiglieri... Prego Assessore Renzi.

RENZI ROBERTO – ASSESSORE: Qui poi lascio la parola all'architetto Sorbatti ma volevo fare magari delle precisazioni. Intanto volevo confermare che il Consigliere Giampaoletti già in passato aveva avuto occasione di parlare con me di questa questione e alcuni spunti che lui aveva suggerito erano già stati girati agli Uffici: devo dire che io poi non ho più nemmeno voluto mettere bocca sulle scelte successive perché i tecnici hanno valutato tra l'altro anche con la Polizia Urbana diverse soluzioni alternative e questo è il frutto della sintesi di tutte quelle valutazioni che hanno fatto insieme. Io, ripeto, ho lasciato ai tecnici esperti le conclusioni ma comunque prima della fase definitiva realizzativa c'è possibilità ancora di apportare alcune correzioni e fare aggiustamenti migliorativi, senz'altro senza nessuna difficoltà. In ogni caso le soluzioni studiate sono state diverse in funzione sia della viabilità che dell'illuminazione ma anche in funzione della sosta dell'autobus, quindi questo è il risultato di tutte le considerazioni fatte dai tecnici.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie Assessore. Se l'architetto Sorbatti vuole aggiungere qualcosa, prego...però prima volevo chiedere all'Assessore Renzi se può cercare migliorare il microfono perché ogni tanto va e viene la sua voce, magari per il prossimo intervento.

RENZI ROBERTO – ASSESSORE: Probabilmente mi trovo in un posto che mi dà problemi col collegamento purtroppo...

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Sì perché ogni tanto le va via la voce e ci sono problemi di comprensione di alcune parole. Prego architetto Sorbatti.

SORBATTI FRANCESCA - DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: Allora, come giustamente ha anticipato l'Assessore Renzi sono state fatte varie ipotesi rispetto a questo parcheggio ed alla fine, proprio per questioni di sicurezza e di organizzazione, è stata redatta questa proposta di sintesi che sicuramente potrà essere migliorata. Magari la approfondiremo e colgo sinceramente il suggerimento del parcheggio handicap per valutare meglio se eliminare i motorini, perché alla fine potremmo trovare un'altra soluzione in modo da non creare disagi, anche se i parcheggi sono grandi però per evitare eventuali fastidi, quello possiamo assolutamente vederlo.

Per quanto riguarda l'illuminazione, il palo della luce quello che c'è su via Garibaldi era già esistente ma il tutto andrà nel programma di sistemazione della pubblica illuminazione magari successivamente per cui lì, se si potrà fare qualcosa in fase attuativa anche con chi segue la pubblica illuminazione, lo porteremo alla sua attenzione. Per quanto invece attiene l'area e la distanza dai confini, quella non è una costruzione, sono i 60 cm del cordoletto ma non è una costruzione che quindi deve stare a distanza, è una semplice recinzione con rete che ci sarebbe stata comunque anche se c'era il campo da bocce o qualsiasi altra attività.

Invece per la variante, questa è stata realizzata proprio in funzione della modifica della destinazione d'uso da zona per impianti sportivi che era solo legata alla sola ipotesi possibile del campo da bocce perché è una striscia stretta e lunga, a zona per realizzare complessivamente più posti auto ma non c'era altra possibilità e cioè o l'uno o l'altro, quindi o si realizzava il campo da bocce e non si realizzava il parcheggio o si realizzava il parcheggio, perché sono circa 300 metri e poco più e non ci sono dimensioni tali per potere effettuare sia l'uno che l'altro. Noi abbiamo sempre avuto l'indicazione che effettivamente nella zona, essendoci una concentrazione di esercizi comunque commerciali, c'era la necessità di avere una maggior spazio a parcheggio proprio perché non parcheggiassero in doppia fila lungo via Garibaldi, impedendo anche all'autobus molto spesso di passare; questa è una problematica annosa e quindi in funzione di questo input che era stato dato, si è agito in tal senso trasformando in un parcheggio l'area, che è stata proprio permutata con la proprietà per quella finalità, sennò diversamente ci sarebbe stato un edificio come c'era precedentemente. Infatti lì c'era l'edificio con la corte per cui penso che questa soluzione sia sempre migliorativa rispetto a prima, per la possibilità di rendere più fluido il traffico in via Garibaldi.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie architetto. Do la parola al Consigliere Giampaolletti; prego.

GIAMPAOLETTI MARCO – CONSIGLIERE GRUPPO MISTO: Grazie Presidente. Allora, il discorso non era che lì si doveva fare il campo da bocce, diciamo che quella era un'area sportiva che poi si sta trasformando in un parcheggio ma non è che...nessuno voleva il campo da bocce lì...

SORBATTI FRANCESCA - DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: No, non è un'area sportiva, mi scusi Giampaolletti ma la dimensione era solo per un campo da bocce sennò come area sportiva non ci entrava nulla perché lì entra solo un campo da bocce. Mi scusi ma su questo spazio non è che ci posso fare una pista di pattinaggio o un campo sportivo, quella era solo una striscetta.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Scusate, chiedetemi la parola però, sennò facciamo confusione e dopo l'intervento non viene verbalizzato.

SORBATTI FRANCESCA - DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: Sì, sì, scusate, chiedo scusa: ha ragione, chiedo scusa.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie.

GIAMPAOLETTI MARCO – CONSIGLIERE GRUPPO MISTO: Va bene, allora mi sa che mi sono spiegato o ho capito male io, comunque per il discorso della sicurezza che lei architetto Sorbatti ha detto, lì attualmente allo stato attuale c'è un bus che si ferma in un parcheggio lungo più di 15 metri dove c'è un parcheggio handicap e un parcheggio bianco; c'è quindi anche la fermata del bus e poi alcuni bus fanno la fermata e altri invece no, però far uscire le macchine in questo modo che avete proposto voi secondo me è totalmente sbagliato perché prima di tutto non mettiamo in sicurezza i pedoni anche per quanto riguarda la discesa dal bus e infatti il bus si ferma davanti alla strada di uscita, il che significa che si possano creare dei problemi. Io lo dico perché la viviamo tutte le mattine questa cosa perché poi come al solito sulla carta è molto facile disegnare ma poi bisogna vedere la pratica ed ecco perché noi avevamo chiesto con i cittadini residenti che ci abitano sia l'entrata che l'uscita da via dei Mille, perché almeno dall'altra parte il marciapiede era libero. Per quanto riguarda il plinto che è esistente, quello è stato messo lì ma prima non c'era perché quando è stata abbattuta la casa l'hanno spostato per illuminare, sennò prima l'illuminazione non era lì, era all'interno dell'ex Mutuo Soccorso. Allora quel plinto lì si deve mettere all'interno visto e considerato che c'è anche il palo della fermata del bus: se lei dice ai tecnici che vadano a prendere le misure, vedrà che con la sedia a rotelle o non si passa oppure si passa con molta difficoltà, quindi di già che dobbiamo fare il lavoro, lo dobbiamo fare in un certo modo fatto bene, se rimane così la piantina. Tutto qua.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Io credo che delle sue osservazioni, alcune saranno sicuramente prese in carico poi al momento della realizzazione del progetto ma logicamente cambiare l'ingresso e l'uscita è qualcosa di più particolare.
Prego Sandro Angeletti, che è collegato.

ANGELETTI SANDRO – CONSIGLIERE JESINSIEME: Non pensavo di sollevare problemi però adesso che ho guardato, l'unica cosa su cui devo dare ragione a Giampaoletti è che l'uscita su via Garibaldi sinceramente potrebbe creare qualche problema e sarebbe da valutare meglio; in via dei Mille non darebbe fastidio a nessuno perché è una via secondaria anche se poi essendo a senso unico si dovrebbe andare su via del Lavoro, dopo, non potendo più andare su via Garibaldi. Quelle però sono scelte e dato che quella via è sempre già un po' intasata, fare anche l'uscita di un parcheggio diventa un po' un problemino...poi se si deve fare lì, si farà lì però sinceramente anch'io concordo con Giampaoletti che sarebbe più opportuno entrare e uscire da via dei Mille

SORBATTI FRANCESCA - DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: Scusate ma se deve essere un parcheggio...

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Prima si era prenotato Giampaoletti però ha già fatto due interventi anche da fuori Commissione per cui casomai ne riparlamo ancora in Consiglio Comunale. Prego architetto

SORBATTI FRANCESCA - DIRIGENTE AREA SERVIZI TECNICI: Volevo solo dire che questo deve essere un parcheggio di rotazione quindi deve avere una entrata e una uscita tali per cui possa essere un parcheggio di rotazione che venga utilizzato per gli esercizi commerciali: se viene la difficoltà di fare un senso unico, devi ritornare su via Ancona eccetera, finisce che diventa un parcheggio solo per i residenti e quindi forse abbiamo perso la finalità. Noi però valutiamo, non voglio fare un contraddittorio assolutamente e anzi, penso che tutte le ulteriori indicazioni che ci vengono date le prenderemo in esame sul progetto definitivo ma adesso intanto approviamo magari la variante che rende conforme la possibilità di realizzare il parcheggio stesso, poi siamo disponibili a fare una variante e a rivedere eventuali progettazioni se effettivamente si trovano delle criticità. Io do indicazioni agli uffici di riapprofondire la questione perché tanto dobbiamo comunque riapprovarla poi quando è conforme al Piano Regolatore, per cercare di sistemare il più possibile le criticità evidenziate.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Giampaoletti guardi, facciamo uno strappo alla regola...

GIAMPAOLETTI MARCO – CONSIGLIERE GRUPPO MISTO: E' solamente per una cosa: io ringrazio il Presidente che mi ha dato la possibilità di parlare anche se non sono in Commissione perché in Consiglio Comunale purtroppo come avete visto se lo fate al pomeriggio non posso essere presente per problemi di lavoro, tecnicamente non posso essere presente ma spero che la cosa si risolva. Mi fa piacere che anche Angeletti vista e considerata la sua esperienza in Polizia Municipale sappia di queste problematiche e io mi rendo disponibile a parlare anche coi tecnici quando faranno i sopralluoghi. Tutto qua, grazie.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie Consigliere Giampaoletti. Non so se ci sono altri interventi sulla pratica che però per adesso come diceva l'architetto Sorbatti è solamente l'approvazione della variante, poi per il progetto definitivo potremmo tornarci sopra con tutte le osservazioni possibili. Non vedo altre prenotazioni per quanto concerne il contenuto della proposta e allora la Commissione Consiliare numero 3 visto il contenuto della proposta di deliberazione numero 219 ad oggetto "realizzazione di un parcheggio in via Garibaldi angolo via dei Mille – 2° stralcio - approvazione progetto definitivo-esecutivo in variante al P.R.G. ai sensi del combinato disposto di cui all'art.19 del D.P.R. 327/2001 e ss.mm.ii. e dell'art 26 della L.R. numero 34/92 e ss.mm.ii." iscritta all'Ordine del Giorno della seduta consiliare del 22 dicembre 2021 ai sensi dell'articolo 16 del regolamento del Consiglio Comunale prende atto che non ci sono motivazioni ostative alla deliberazione consiliare ed esprime parere favorevole alla relativa trattazione. Questa era la quarta pratica iscritta all'Ordine del Giorno.

PROPOSTA N.231

VARIANTE PARZIALE AL P.R.G PER REVISIONE ASSETTO URBANISTICO DELL'AMBITO TT1.2 OSPEDALE - VIA TOGLIATTI (SUBAMBITI LATO VIA TURATI E VIA COLLI) E DELLE AREE A SERVIZIO DELL'OSPEDALE. APPROVAZIONE AI SENSI DELL'ART.26 DELLA L.R. N.34/92 E SS.MM.II.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Passiamo ora all'ultima pratica all'Ordine del Giorno della Terza Commissione: anche questa è una variante parziale al Piano Regolatore che torna in Consiglio Comunale ma questa volta parliamo di variante parziale al P.R.G per revisione assetto urbanistico dell'ambito TT1.2 ospedale - via Togliatti sub ambiti lato via Turati e via Colli e delle aree a servizio dell'ospedale, approvazione ai sensi dell'art.26 della L.R. n.34/92 e ss.mm.ii. Credo che illustri la pratica sempre l'Assessore Renzi quindi prego Assessore, a lei la parola

RENZI ROBERTO – ASSESSORE: Sì, dunque: torniamo in Consiglio Comunale per l'approvazione definitiva di questa variante che, i Consiglieri ricorderanno, è stata deliberata ormai da parecchi mesi ma solo ora siamo riusciti finalmente ad ottenere la sottoscrizione degli atti da parte dei proprietari delle aree, quindi con questa variante abbiamo ottenuto dai proprietari delle aree di tutto il comparto la consegna preliminare anticipata delle loro proprietà per la realizzazione dei parcheggi a servizio del nuovo ospedale Urbani: abbiamo ottenuto dal notaio la firma di tutti i proprietari che erano un numero incredibile, purtroppo nel tempo ci sono stati anche dei deceduti e quindi c'è stata necessità di passaggi di proprietà e di passaggi ereditari per cui l'atto dal notaio è stato possibile redigerlo solo di recente ma quindi oggi che abbiamo la certezza di questa consegna anticipata delle aree, andiamo all'approvazione definitiva della variante. Tra l'altro abbiamo anche ripreso i contatti con ASUR per concordare e definire con loro appunto le modalità di realizzazione non solo dei parcheggi perché poi in quell'area avevamo sentito anche la necessità magari della realizzazione dell'eli superficie e quant'altro, quindi con ASUR andremo a definire quello che sarà il nuovo assetto di tutta l'area ospedaliera. Questa comunque è l'approvazione definitiva dello strumento urbanistico che ce lo consente.

PRESIDENTE FILONZI NICOLA – JESIAMO: Grazie Assessore Renzi. Ci sono domande o richieste di chiarimento su questa pratica? Se non sbaglio era stata approvata a febbraio 2020, nel Consiglio del febbraio 2020...No, non vedo assolutamente nessuna richiesta, non ci sono prenotazioni per ulteriori interventi per cui passiamo alla chiusura della pratica: la Commissione consiliare numero 3 visto il contenuto della proposta di deliberazione numero 231 ad

oggetto “variante parziale al P.R.G per revisione assetto urbanistico dell’ambito TT1.2 ospedale - via Togliatti sub ambiti lato via Turati e via Colli e delle aree a servizio dell’ospedale, approvazione ai sensi dell’art.26 della L.R. n.34/92 e ss.mm.ii” iscritta all'Ordine del Giorno della seduta consiliare del 22 dicembre 2021 ai sensi dell'articolo 16 del regolamento del Consiglio Comunale, prende atto che non ci sono motivazioni ostantive alla deliberazione consiliare ed esprime parere favorevole alla relativa trattazione. Allora, non essendoci più pratiche iscritte all'Ordine del Giorno saluto e ringrazio l'Assessore Renzi e l'Architetto Sorbatti per essere intervenuti, come anche il Presidente del Consiglio Massaccesi: ringrazio inoltre tutti i Consiglieri che sono intervenuti e l'appuntamento è per lunedì al Consiglio Comunale.
Alle ore 18:39 dichiaro quindi chiusi i lavori della Terza Commissione: buonasera a tutti.

La seduta è tolta alle ore 18.39

Il Presidente della Commissione n.3
Nicola Filonzi

La Segretaria Verbalizzante
Sara Morico